

Постановление суда по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 января 2017 года

г. Ростов-на-Дону

Судья Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону Лазарева М.И., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, в отношении гражданина Азербайджана Гасанов М. Х.-оглы Халил оглы, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, проживающего по адресу г. Ростов-на-Дону, <адрес>, работающего таксистом в «<данные изъяты>»,

УСТАНОВИЛ:

В Ленинский районный суд г.Ростова-на-Дону поступил материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 Кодекса РФ об АП, в котором изложены следующие обстоятельства.

ДД.ММ.ГГГГ в 09 часов 30 минут в ходе приема граждан в каб.5 по адресу: г.Ростов-на-Дону, пер.Доломановский, <адрес>, выявлен факт нарушения гражданином Р. Азербайджана Гасанов М. Х.-оглы Халил оглы, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, режима пребывания на территории Российской Федерации, выразившийся в уклонении от выезда по истечению срока временного пребывания, а именно гражданин <адрес> Гасанов М. Х.-оглы имея патент 61 №, выданный ДД.ММ.ГГГГ УФМС России по <адрес>, произвел ДД.ММ.ГГГГ первичную уплату налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа в размере 1815,80 рублей и ДД.ММ.ГГГГ доплатил 1 рубль в счет уплаты налога за месяц, на основании чего, ДД.ММ.ГГГГ Гасанов М. Х.-оглы получил патент 61 № в УФМС России по <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ срок действия патента 61 № прекратился в соответствии со ст. 13.3 п.5 ФЗ-115-2002 г. «О правовом положении иностранных граждан и ЛБГ в РФ», в связи с неуплатой налога. Однако Гасанов М. Х.-оглы оглы территорию Российской Федерации не покинул, чем нарушил положения ст. 5 ФЗ-115-2002 г. «О правовом положении иностранных граждан и ЛБГ в РФ».

В судебном заседании Гасанов М. Х.-оглы оглы против привлечения его к административной ответственности возражал, указал на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, поскольку на дату составления протокола об административном правонарушении, а также на дату рассмотрения настоящего дела срок действия выданного Гасанов М. Х.-оглы оглы патента не истек, следовательно, он законно находится на территории Российской Федерации.

Выслушав лицо, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2.1 Кодекса РФ об АП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ).

В силу пунктов 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ срок временного пребывания

иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного данным Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

В соответствии со статьей 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" иностранный гражданин или лицо без гражданства, уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 5 статьи 13.3 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ (в редакции, действовавшей до изменений, внесенных Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. N 357-ФЗ) патент выдается на срок от одного до трех месяцев. Срок действия патента может неоднократно продлеваться на период не более трех месяцев. При этом общий срок действия патента с учетом продлений не может составлять более двенадцати месяцев со дня выдачи патента.

Срок действия патента считается продленным на период, за который уплачен налог на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. В этом случае обращение в территориальные органы федерального органа исполнительной власти в сфере миграции не требуется.

В ином случае срок действия патента прекращается со дня, следующего за последним днем периода, за который уплачен налог.

Согласно пунктам 1 - 4 статьи 227.1 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до изменений, внесенных Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. N 368-ФЗ) иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность по найму у физических лиц на основании патента, выданного в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ, исчисляют и уплачивают налог на доходы, полученные от осуществления такой деятельности, в порядке, установленном данной статьей.

Уплата налога осуществляется в виде фиксированных авансовых платежей в размере 1200 рублей в месяц.

Размер фиксированных авансовых платежей, указанный в пункте 2 названной статьи, подлежит индексации на коэффициент-дефлятор, установленный на соответствующий календарный год.

Фиксированный авансовый платеж уплачивается налогоплательщиком по месту жительства (месту пребывания) налогоплательщика до дня начала срока, на который выдается патент, либо дня начала срока, на который продлевается срок действия патента.

Приказом Минэкономки от 20 октября 2015 г. N 772 утверждены коэффициенты-дефляторы на 2016 год. В целях применения главы 23 "Налог на доходы физических лиц" Налогового кодекса РФ данный коэффициент равен 1,514.

Из анализа приведенных норм следует, что для продления срока действия патента, выданного иностранному гражданину в г. Ростове-на-Дону, в 2016 г. он должен ежемесячно уплачивать фиксированный авансовый платеж в размере, указанном в ч. 2 ст. 227.1 Налогового кодекса РФ, с учетом коэффициента-дефлятора, установленного на 2016 г., что в общей сумме составляет 1816 руб.

В соответствии с пунктом 9 статьи 13.3 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ (в редакции, действовавшей до изменений, внесенных Федеральным законом от 24 ноября 2014 г. N 357-ФЗ) в случае, если иностранный гражданин временно пребывает в Российской Федерации свыше установленного в соответствии с пунктом 2 статьи 5 и со статьей 5.1 названного Федерального закона срока временного пребывания и срок действия имеющегося у него патента не был продлен либо иностранным гражданином не был получен новый патент, данный иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении пятнадцати дней со дня истечения срока действия патента. В течение указанных пятнадцати дней данный иностранный гражданин считается законно находящимся на территории Российской Федерации.

Судом установлено, что гражданин Азербайджана, Гасанов М. Х.-оглы Халил оглы, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, документированный национальным паспортом, прибыл в Россию ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ Гасанов М. Х.-оглы оглы был получен патент серии 61 №, уплачен по нему налог в соответствии со ст. 227.1 Налогового кодекса РФ в размере 1815,80 руб., ДД.ММ.ГГГГ – в размере 1,00 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по

ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ Гасанов М. Х.-оглы оглы был уплачен налог по патенту в размере 1816 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ Гасанов М. Х.-оглы оглы уплачен налог по патенту в размере 1820 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ Гасанов М. Х.-оглы оглы уплачен налог по патенту в размере 5450 руб. и 10, 00 руб. – за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ Гасанов М. Х.-оглы оглы уплачен налог по патенту в размере 1820 руб. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ Гасанов М. Х.-оглы оглы уплачен налог по патенту в размере 9100 руб.

Факт уплаты Гасанов М. Х.-оглы оглы налога на доходы физических лиц за указанные выше периоды подтверждается представленными в судебное заседание подлинными чеками-ордерами, копии которых по ходатайству Гасанов М. Х.-оглы оглы приобщены к материалам дела.

Таким образом, из имеющихся в материалах дела документов и представленных Гасанов М. Х.-оглы, оглы платежных документов, подлинного патента от ДД.ММ.ГГГГ, следует, что на дату составления сотрудником полиции протокола об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Гасанов М. Х.-оглы оглы, последний на законных основаниях находился на территории Российской Федерации, что подтверждается выданным ему УФМС России по <адрес> патентом серии 61 №, а также установленным в судебном заседании фактом уплаты Гасанов М. Х.-оглы оглы налога на доходы физических лиц за соответствующие периоды. При этом установленный действующим законодательством предельный срок действия патента по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ не истек.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу об отсутствии нарушения Гасанов М. Х.-оглы оглы режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившегося в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации и, как следствие, - отсутствии в действиях Гасанов М. Х.-оглы оглы состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8. КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, положения действующего законодательства, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, в отношении Гасанов М. Х.-оглы оглы, подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24,5 Кодекса РФ об АП судья, -

ПОСТАНОВИЛ

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, в отношении гражданина Азербайджана Гасанов М. Х.-оглы Халил оглы, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в действиях Гасанов М. Х.-оглы Халил оглы состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Ленинский районный суд г.Ростова-на-Дону в течение 10 суток.

Судья