## Постановление суда по ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ

УИН 18№

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Воронеж, 03 января 2017 года

Набережная Авиастроителей, д. 18 «А»

Левобережный районный суд г. Воронежа в составе председательствующего судьи Мельник И.А.,

при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мингбаева Т.Т., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца и гражданина Республики У, зарегистрированного по адресу: <адрес>, фактически проживающего по адресу: <адрес>,

## **УСТАНОВИЛ:**

ДД.ММ.ГГГГ в Левобережный районный суд <адрес> поступил протокол от ДД.ММ.ГГГГ № об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), составленный дежурным дежурной части ОП № УМВД России по <адрес> Мельниковым В.А. в отношении Мингбаева Т.Т.

Согласно указанному протоколу ДД.ММ.ГГГГ в 12 часов 00 минут в ходе проведения оперативно-профилактических мероприятий по пресечению правонарушений в сфере миграционного законодательства по адресу: <адрес>, на складе № был выявлен гражданин Мингбаев Т.Т., который нарушает правила миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства на территории Российской Федерации, что выражается в проживании не по месту регистрации, в нарушение требований «подп. А, ч. 1, п.2 статьи 22» Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Изучив представленные материалы, суд считает, что по делу допущены нарушения норм административного законодательства, которые не могут быть устранены при рассмотрении дела по существу, препятствуя, таким образом, вынесению законного и обоснованного решения по результатам его рассмотрения, по следующим основаниям.

Ответственность по части 1 статьи 18.8 КоАП РФ наступает за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом.

При этом федеральным законом (№115-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ «О правовом положении граждан в Российской Федерации»), о котором идет речь в части 1 статьи 18.8 КоАП РФ, предусматривает обязанности и ответственность иностранных граждан, получивших разрешение на временное проживание в Российской Федерации.

Таким образом, субъектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 КоАП РФ, а именно нарушения правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, а также неисполнения обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации, является иностранный гражданин, получивший специальный документ – разрешение на временное проживание в Российской Федерации.

В соответствии с положениями части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В нарушение указанных требований Закона должностным лицом, составившим в отношении Мингбаева Т.Т. протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 КоАП РФ, не представлено суду доказательств получения Мингбаевым Т.Т. разрешения на временное проживание в Российской Федерации и неисполнения им обязанностей, установленных для данной категории лиц Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ №115-ФЗ «О правовом положении граждан в Российской Федерации».

Кроме того, статьей 22 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», нарушение которой вменяется Мингбаеву Т.Т., не предусмотрена ответственность иностранного гражданина за «проживание не по месту регистрации».

Таким образом, должностным лицом, возбудившим в отношении Мингбаева Т.Т. дело об административном

правонарушении, не установлены все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, требования закона о полном и всестороннем исследовании всех обстоятельств по делу дежурным дежурной части ОП № УМВД России по <адрес> Мельниковым В.А. выполнены не были.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, в случае неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела, суд при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении возвращает протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол.

Указанные недостатки не могут быть восполнены судом при рассмотрении дела, в связи с чем протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 КоАП РФ, в отношении Мингбаева Т.Т., с приобщенными к нему материалами подлежит возвращению для устранения недостатков, препятствующих рассмотрению дела судом.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

## определил:

Дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержащее в себе протокол об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ № (УИН 18№) в отношении Мингбаева Т.Т., с приобщенными к нему материалами возвратить начальнику ОП № УМВД России по <адрес> для устранения недостатков, препятствующих рассмотрению дела судом.

Судья И.А. Мельник